

SVET ZAVODA JAVNEGA ZAVODA RATITOVEC

Datum: 14.12.2017

ZAPISNIK

10. redne seje Sveta Javnega zavoda Ratitovec, ki je bila v četrtek, 14.12.2017 ob 19. uri v sejni sobi občine Železniki

Prisotni člani: Edo Pohleven, Boris Kavčič, Matej Markelj, Gregor Bogataj, Vili Rant, Boris Benedičič, Julijana Prevc, Roman Megušar

Odsotni: Tomaž Waifenbach

Ostali prisotni: Gregor Habjan, Jolanda Pintar, Anton Luznar, Martina Logar

Dnevni red:

1. Obravnava sklepa št. 42, 9. redne seje Sveta Javnega zavoda Ratitovec

- Dom ostarelih in s tem povezana problematika tenis igrišča, bifeja in okolice.
- Kakšen je srednjeročni in dolgoročni plan razvoja JZR in s temu povezanih investicij. Treba je dogovoriti plan investicij za naslednjih 5 let.

2. Obravnava sklepa št. 43, 9. redne seje Sveta Javnega zavoda Ratitovec

- Problematika zaposlovanja na JZR in njihovih plač.
- Delitveni odstotek plač javni delež : gospodarski delež.

3. Razno

Vabljeni:

- člani Sveta JZ Ratitovec,
- župan občine Železniki mag. Tone Luznar
- člani občinske uprave Železniki
- direktor

K tč. 1

Najprej je vse prisotne pozdravil predsednik sveta zavoda g. Edo Pohleven in povedal zakaj je do tega sestanka prišlo in pozval župana k obrazložitvi plana gradnje doma ostarelih in kako bo potem s športnimi objekti Javnega zavoda Ratitovec (teniško igrišče,..)

G. župan je vsem prisotnim predstavil načrte glede doma ostarelih – obrazložitev je že zapisana v zapisniku seje odbora za družbene dejavnosti.

Dodal je še, da bodo rezultati prijave znani do konca marca in če bo prijava uspešna, bo potrebna prestavitev teniškega igrišča, transformatorja in avto polnilnice.

Poleg tega je g. župan povedal tudi, da so na občini prejeli pismo civilne iniciative (prebivalci bližine območja novogradnje) zaradi nestrinjanja z lokacijo doma (prometna povezava, parkirišča, zazidanost zelenic,...) . Povedal je da je občina na Mercator podala predlog za dodatno pot mimo bazena oz. mimo Mercatorjevega parkirišča – dobili so odobritev.

Prisotnim članom sveta zavoda se je porajalo vprašanje kaj bo v primeru, da bi bila potreba po povečanju doma, kam bi se lahko širili in župan je povedal, da možnosti širitve doma ne bo in meni da bo dom le za občane občine Železniki in da jih bo (54-55 mest) dovolj.

G.Kavčič je postavil vprašanje, če bo v tem domu prostor tudi za nepokretne in dementne osebe, ker iz projekta to ni razvidno in dodal če te možnosti ne bo gradnja doma nima smisla.

G. župan je obrazložil, da bo v domu prostor tudi za dementne in nepokretne občane, da se bosta v domu izvajala nega in dnevno varstvo → cca 15 zaposlenih.

Hrana pa se bo v dom dostavljala od drugod.

Člani sveta zavoda so mnenja, da bo gradnja doma za ostarele na tej lokaciji dolgoročno vplivalo na delovanje Javnega zavoda Ratitovec – prestavitev teniškega igrišča, prav tako menijo, da so ljudje premalo obveščeni o gradnji doma, prestavitvi igrišča na travnato igrišče na športnem parku, pozidavi zelenic, dostopu, prometni ureditvi... in da bodo po vsej verjetnosti zelo nezadovoljni, ko se bo gradnja začela.

Župan je povedal, da bo možnost začasnih parkirišč tudi pri pošti in na parkirišču pri Merkatorju in da če sedaj doma ne bo, ga po vsej verjetnosti v Železnikih še dolgo ne bo.

G. Kavčič je povedal, da se mu zdi da je na tej lokaciji dom praktično nemogoče prostorsko umestiti, ker bo »gužva«

Člani sveta so imeli pomisleke tudi o tem kaj bo čez deset let – se bo domu vse umikalo – dom bo postal glavni, prav tako se jim zdi prestavitev teniškega igrišča na travnato igrišče v športnem parku zdi nesmiselno – saj je travnato igrišče precej zasedeno in bi ga bilo škoda zamenjati, saj je cilj da se širimo ne pa da izgubimo eno igrišče. Prav tako so opozorili, da je to edino peščeno igrišče v »selški dolini« in bi ga bilo škoda kamorkoli predstavljati, kaj šele da bi ostali brez.

Županu so postavili tudi vprašanje, če je možno v tej fazi dom prestaviti na Škovine (lokacija z občinsko parcelo - za nekatere precej bolj primerna kot pri bazenu)

G. župan je odgovoril, da to ni mogoče, in dodal ali dom bo na izbrani lokaciji ali pa ga ne bo.

G. Rant je podal mnenj, da bi bilo projekt doma upokojuencev predstaviti ljudem in civilni iniciativi – mogoče bi bilo potem za njih dom bolj sprejemljiv. Dodal je še da predlaga, da se teniško igrišče – če se že mora – prestavi na asfaltno igrišče v športnem parku.

G.Markelj je povedal, da tema tega sestanka ni dom upokojencev temveč prestavitve igrišča na kvalitetno lokacijo, kar pa niso igrišča na športnem parku, poraja pa se mu tudi vprašanje, kakšen je finančni okvir prestavitve igrišča.

V nadaljevanju so govorili o investicijah v Javnem zavodu Ratitovec – prenova savn, menjava tartana, menjava parketa, ki je že zelo poškodovan, menjava oken,... (Gregor bo pripravil prioritetni vrstni red investicij...)Prav tako pa je želja, da se dvorana nadgradi (fitnes, kegljišče, strelišče, pisarne na terasi športne dvorane – na obstoječi terasi in delu parkirišča) Potrebno bi bilo narediti idejni projekt,...

Župan je povedal da na občini ne morejo obljubljeni in zagotoviti sredstev za športne stvari, ker imajo veliko stvari, ki so zakonsko nujne....

Sklep k točki 1

Prioriteta za naslednjih pet let prenova savn in tušev, menjava parketa v dvorani in priprava idejne zasnove za nadgraditev športne dvorane.

V nadaljevanju je bilo govora o oglasnih tablah, ki bi bile nujno potrebne (Škofja Loka, Železniki,...), za oglaševanje prireditev in dogodkov v Selški dolini – pomoč društvom, klubom in organizacijam pri oglaševanju.

Ga. Prevc je podala predlog, da se npr. vsako leto iz sredstev namenjenih kulturi ali turizmu vzame npr. 5000 € in se table postavlja postopoma...

K tč. 2

G. Pohleven je izpostavil problematiko zaposlovanja v Javnem zavodu Ratitovec...brez nataric, brez vzdrževalca – zaradi nizkih plač vsi bežijo drugam.ke

Direktor Javnega zavoda je povedal, da se na razpis za natarico, ki je objavljen že od septembra, ni javil nihče, tako da že od oktobra dalje Javni zavod nima zaposlene nobene natarice...prav tako je ob koncu novembra odpoved dal tudi vzdrževalec. Nujno bi bilo imeti 2 vzdrževalca, ker ima sedaj en vzdrževalec preveč dela, saj ima Javni zavod v upravljanju tri objekte (športna dvorana, bazen, muzej), poleg tega pa je zavod tudi razširil dejavnosti in je dela vedno več, večino del opravijo sami. Poleg tega tudi reševalca iz vode nimajo.

Vprašanje, ki so ga člani sveta zavoda postavili občinski upravi je če je možno, da se natarice plačuje kot v gospodarstvu, da bi jim lahko ponudili boljšo plačo. V javnem sektorju niti delovne uspešnosti ni, po sistemizaciji pa so tako natarice kot tudi vzdrževalec na »minimalcu«.

Če nataric ne bo potrebno bifeje zapreti – eden glavnih virov dohodka Javnega zavoda Ratitovec.

Ga.Pintar je odgovorila, da ona tega ne ve in da bi bilo to vprašanje potrebno nasloviti na zunanjšega svetovalca dodala pa je še da je v skrajnem primeru možnost bifeje dati v najem.

G.Markelj je pri tem povedal, da ni rešitev dati bifeje v najem. Postavil pa je tudi vprašanje kdo bo prevzel odgovornost če da odpoved tudi direktor oz. ostali zaposleni. V zadnjih osmih letih je Javni zavod Ratitovec »zrasel«, kar so si vsi vedno želeli, čeprav se je o zgoraj omenjenih problemih že nekaj časa govorilo. Dejstvo je, da je težave zavoda treba nekako rešiti.

Direktor je povzel zaposlitvene potrebe Javnega zavoda Ratitovec:

- 2 vzdrževalca,
- 2 do 3 natakariče
- reševalec iz vode

Ga. Pintar je povedala, naj direktor naredi sistemizacijo in jo pošlje na občinski svet. Prav tako je potrebno podati vlogo za dodatno zaposlitev reševalca iz vode in še enega vzdrževalca 2 → svet zavoda → odbor za družbene dejavnosti → občinski svet.

Sklep k točki 2

Poleg sistemizacije in vloge za dodatne zaposlitve direktor mora pripraviti tudi predlog finančnega načrta in vse skupaj poslati na občinski svet.

Delitveni odstotek plač javni delež : gospodarski delež – v prilogi

Člani sveta zavoda so enotnega mnenja, da je dolžnost sveta zavoda, da v primeru težav v Javnem zavodu odreagirajo in skupaj z občinskim svetom in občinsko upravo zadevo poskusijo rešiti.

K tč. 3

Pod točko razno ni bilo razprav.

Seja je bila zaključena ob 21:30.

Zapisala: Ana Lušina

